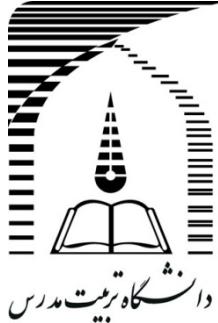


به نام خدا



کزارش ارزیابی عملکرد دانشگاه هادرسال تحصیلی ۱۳۹۵-۱۳۹۴ و سال مالی ۱۳۹۴

دفتر ارزیابی و بهینه سازی عملکرد

اردیبهشت ۱۳۹۶

مقدمه

رشد و توسعه پایدار هر سازمانی مرهون ارزیابی عملکرد آن سازمان در سطوح مختلف و انجام اقدامات لازم برای بهبود عملکرد است. ارزیابی عملکرد، هدایتگر کلیه فعالیتهای مدیریتی است. به عبارتی با ارزیابی عملکرد میتوان نقاط قوت وضعف را شناسایی و در راستای ارتقا نقاط قوت و رفع نقاط ضعف اقدام نمود. وجود فرآیند ارزیابی عملکرد در دانشگاه، بهبود کیفی دانشگاه را به دنبال خواهد داشت. ارزیابی عملکرد دانشکده ها ، به عنوان زیر مجموعه هایی از دانشگاه که موتور رشد دانشگاه هستند، ضروری و مهم است. در دیدگاه سیستمی، عوامل مختلف ورودی ، فرآیند و خروجی در عملکرد دانشکده ها موثرند و تمامی آنها به نوعی بر کیفیت اثرگذارند.

در این گزارش، شاخص های کلیدی عملکرد دانشکده ها از نوع ورودی ، خروجی و فرآیند در سال مالی ۱۳۹۴ و سال تحصیلی ۱۳۹۴-۹۵ مورد بررسی قرار گرفت. در ابتدا، داده های مربوط به ۱۸ شاخص کلیدی، جمع آوری ونمودار و جداول مربوط به شاخص ها از سال ۹۱ تا ۹۴ مصور سازی وسپس روند تغییرات میانگین دانشگاه در آن شاخصها بررسی شد. با توجه به مقدار هدف دانشگاه در هر شاخص در سال ۱۴۰۰، که براساس اهداف طرح تحول راهبردی قابل تعیین است، میتوان با مقایسه وضعیت موجود و مقدار مطلوب (هدف)، میزان دستیابی به اهداف را سنجید و براساس آن فعالیتهای آینده را برنامه ریزی و آن را جهت اجرایی نمودن به دانشکده ها، ابلاغ نمود.

یکی از روش‌های ارزیابی عملکرد، رتبه بندی میباشد. رتبه بندی این امکان را فراهم میسازد که داده های شاخصها را ترکیب و عملکرد کلی را ارزیابی نمود. در اینجا براساس داده های ۱۵ شاخص، رتبه بندی دانشکده ها به روش های وزنی و تاپسیس انجام، نتایج رتبه بندی ها ادغام و رتبه نهایی هر دانشکده مشخص شد. ۱۵ شاخص استقاده شده در رتبه بندی مستقل بوده و نوع آن (ثبت یا منفی) برای تمامی دانشکده هایکسان میباشد. همچنین به منظور تحلیل رفتارهای مشابه در دانشکده ها، خوشه بندی کلی و نیز خوشه بندی برای هر نوع شاخص مختلف انجام و ویژگی های هر خوشه تعیین گردید.

بدیهی است که دانشگاه از نتایج ارزیابی عملکرد دانشکده ها به منظور تقویت نقاط ضعف در تحقق رسالت‌های دانشگاه استفاده خواهد کرد و نقاط ضعف شناسایی شده در عملکرد هر دانشکده به منزله نقاط ارزشمندی است که با توجه و تمرکز بر آن ،هر دانشکده قادر به حرکت در مسیر تعالی خود می باشد.

دکتر نسیم نهادنی – مدیر دفتر ارزیابی و بهینه سازی عملکرد

فهرست مطالب

شماره صفحه	
۲ مقدمه
۶ بخش اول:
۶ روند جمع آوری داده ها
۷ بخش دوم:
۷ شاخصهای عملکردی دانشکده ها
۸	۱-۲- نسبت میزان درآمدهای آموزشی دانشجویی (شهریه) دانشکده به بودجه آموزشی دانشکده
۹	۲-۲- نسبت میزان درآمدهای آموزشی دانشجویی دانشکده به اعضای هیأت علمی دانشکده
۱۱	۳-۲- نسبت درآمد طرحهای تحقیقاتی تحقق یافته دانشکده به اعضای هیأت علمی دانشکده
۱۳	۴-۲- سرانه مجموع درآمدهای آموزشی دانشجویی (شهریه) و طرحهای تحقیقاتی تحقق یافته دانشکده به اعضای هیأت علمی
۱۶	۵-۲- نسبت میزان قراردادهای پژوهشی منعقده بین دانشکده و کارفرمایان به اعضای هیأت علمی
۱۷	۶-۲- نسبت هزینه حق التدریس استاید مدعو به تعداد اعضای هیأت علمی دانشکده
۱۹	۷-۲- نسبت تعداد دانشجو به استاد
۲۰	۸-۲- درصد تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد بین المللی دانشکده به تعداد کل دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده
۲۲	۹-۲- درصد تعداد دانشجویان دکترا بین المللی دانشکده به کل دانشجویان دکترا دانشکده
۲۴	۱۰-۲- درصد فارغ التحصیلی دانشجویان کارشناسی ارشد در ۲/۵ سال و کمتر
۲۵	۱۱-۲- درصد فارغ التحصیلی دانشجویان دکترا در ۴/۵ سال و کمتر
۲۶	۱۲-۲- درصد اعلام نمرات دروس در زمان مجاز
۲۷	۱۳-۲- سرانه مقالات منتشر شده هر عضو هیأت علمی در مجلات علمی پژوهشی داخلی

۲۸	۲-۱۴- سرانه مقالات منتشر شده هر عضو هیأت علمی در مجلات ISI
۲۹	۲-۱۵- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجلات خارجی غیر ISI (از قبیل Scopus ,ISC و ...)
۳۰	۲-۱۶- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجتمع علمی خارجی معتبر
۳۱	۲-۱۷- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیأت علمی در مجتمع علمی داخلی معتبر
۳۲	۲-۱۸- سرانه کتابهای تألیفی اعضای هیأت علمی دانشکده
۳۳	بخش سوم:
۳۳۴	۳- خوش بندی
۳۴۵	۳-۱ خوش بندی کلی دانشکده ها.
۳۵۷	۳-۲ خوش بندی دانشکده ها از نظر شاخص های درآمد
۳۸۸	۳-۳ خوش بندی دانشکده ها از نظر هزینه حق التدریس اساتید مدعو به تعداد اعضای هیأت علمی
۳۹۹	۳-۴ خوش بندی دانشکده ها از نظر تعاملات با بیرون دانشگاه و بین المللی شدن
۴۰	۳-۵ خوش بندی دانشکده ها از نظر نظم و ارسال به موقع نمرات
۴۱	۳-۶ خوش بندی دانشکده ها از نظر مدت زمان فارغ التحصیلی دانشجویان
۴۲۲	۳-۷ خوش بندی دانشکده ها از نظر فعالیت های پژوهشی
۴۳۳	بخش چهارم: رتبه بندی و سطح بندی دانشکده ها
۴۳۴	۴- رتبه بندی دانشکده ها
۴۴	۴-۱ شاخص های عملکردی مورد استفاده در رتبه بندی
۴۵	۴-۲ روشهای رتبه بندی

۴۵TOPSIS روش ۱-۲-۴
۵۰SAW روش ۲-۴-۲
۵۱۳-۲-۴- روشن ادغام رتبه ها
۵۲۳-۲-۴- جدول رتبه بندی دانشکده ها
۵۳۴-۴- جدول رتبه بندی و سطح بندی دانشکده ها